

<https://www.dijon.snes.edu/spip/spip.php?article6360>



Audience entre le Conseil départemental et la FSU 89

- SNES académique de Dijon - Départements - Yonne - A la Une dans l'Yonne -



Publication date: vendredi 27 mai 2022

Copyright © SNES Dijon - Tous droits réservés

La FSU 89 a été reçue en audience le 13 mai 2022 dans les locaux du Conseil départemental. Nous avons été accueillis par Gregory Dorte, vice-président du Conseil départemental et président de la commission éducation, Stéphanie Bardiot (direction éducation) et Didier Lavau (direction immobilier et collège).

Cette audience avait été sollicitée il y a plusieurs mois afin de faire le point sur des sujets précis mais aussi et surtout pour évoquer **la politique éducative globale du Conseil Départemental** depuis les élections départementales et l'arrivée de M.Dorte.

Le ton a été plutôt cordial mais direct. Le vice-président nous a assuré que nos questions et remarques seraient toujours entendues (à défaut d'être écoutées). D'ailleurs, **nous avons demandé et obtenu que des groupes de travail plus réguliers soient mis en place** à l'image de celui sur les travaux en septembre avant le CDEN de rentrée. M.Dorte en profite pour placer le poncif habituel en trouvant que les organisations syndicales « se plaignaient quand même beaucoup et que les CDEN étaient un peu le bureau des pleurs ». Pour lui le dialogue social commencerait donc toujours par des remerciements...

Durant l'entretien, M.Dorte a souvent usé de ce petit ton paternaliste et condescendant cherchant parfois à faire la leçon dans des prises de parole assez longues et politiques. Nous pouvons retenir malgré tout que M.Dorte connaît les dossiers liés à l'éducation.

En dehors de ces questions de forme, qu'il nous semble important de préciser quand même, nous avons articulé nos interventions autour de certaines thématiques :

Les projets éducatifs et culturels du Conseil Départemental

Le constat est que beaucoup de projets départementaux ne sont pas investis par les enseignants. Le Conseil Départemental le regrette. Nous n'avons pas la même explication. Quand eux parlent d'un manque d'investissement des enseignant.e.s, nous pensons plutôt que **les projets doivent venir de la base et qu'ils ne peuvent pas être imposés du sommet**. Un projet est réfléchi en fonction d'un.e ou plusieurs enseignant.e.s, d'une classe, d'un territoire... Nous trouvons un point d'accord pour dire que l'information sur ces projets ne passe pas toujours très bien dans les collèges. Il faudra réfléchir sur ce point, notamment en consultant les outils mis à disposition mais aussi en réfléchissant au **rôle des élus dans leur territoire**. Par exemple, il faut faire savoir que **le département peut financer des bus pour des sorties**. Enfin, certains projets ne sont pas forcément pertinents, à l'image du projet CUBE'S qui, d'ailleurs, va être abandonné. **L'objectif des projets doit être pédagogique et non pas un affichage politique** relayé par les enseignants, du « blingbling » ou une orgie de goodies.

Le bâti, le matériel et la végétalisation des cours

M.Dorte annonce qu'il souhaite faire un état des lieux des bâtiments, des fenêtres, des demi-pensions et du parc informatique. **Le département a prévu d'investir 100 millions dans les collèges en parlant du « collège du XXI^e siècle »**. Il nous paraît urgent de consulter largement les personnels et les élèves pour partir des besoins du terrain. Nous donnons l'exemple des toilettes et des points d'eau, souvent insuffisants ou des parcs à vélos. M.Dorte dit que cela sera fait. Nous serons attentifs sur ce point.

Sur le matériel informatique, nous discutons des problèmes récurrents et connus de réseau. **Le département annonce un plan informatique et une refonte des câblages internes**. N'hésitez pas à nous poser des questions plus précises sur ce point.

Ensuite, nous avons réaffirmé **notre opposition à l'astronomie et inutile dépense d'argent public dans l'achat de clés électroniques**. M.Dorte ayant déjà répondu en CDEN s'agace mais nous lui annonçons que nous continuerons à dénoncer ce qui est pour nous est un scandale. **Scandale à cause de son inutilité, de son prix et aussi à cause des problèmes de mise en place** notamment à Tonnerre. Ces problèmes sont-ils limités à Tonnerre comme l'affirme le département ? Nous attendons un retour sérieux sur ce sujet.

Pour paraphraser M.Dorte et son idée de collègue du XXI^e siècle, il nous a semblé important que le thème de la végétalisation des cours soit abordé. Le contexte climatique rend cela nécessaire mais nous estimons que cela ne peut pas se faire sans réfléchir plus largement à la question de la surveillance des espaces (donc au nombre d'AED insuffisants le plus souvent) ou au travail des agents qui sera impacté. **L'adaptation des collèges aux enjeux écologiques doit être le fruit d'une réflexion globale.**

De nombreux autres points sont encore à aborder mais vous constatez que la FSU a essayé de faire avancer de nombreux dossiers qui sont importants pour la vie des collèges, de ses élèves et de leurs personnels. **Nous faisons progresser certains points grâce à la connaissance du terrain que vous nous permettez d'avoir en faisant remonter les dysfonctionnements ou les problématiques de vos établissements ou des sujets plus généraux.**