



## FICHE RESSOURCE POUR L'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE ORALE DE SOUTENANCE D'UN PROJET AU DNB

RÉGION ACADÉMIQUE  
BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ

MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE

Élaborée à partir des critères proposés dans la NS n°2016-063 du 6-4-2016 (BO n°14 du 8 avril 2016), la grille indicative à suivre se veut synthétique, sélectionnant des compétences en nombre limité et, permettant une observation variée des compétences mobilisées par les élèves tout au long de l'épreuve orale (pendant l'exposé et/ou l'entretien).

### Principes à retenir conformément aux textes officiels :

- **Le candidat choisit le projet sur lequel portera la soutenance** : il précise pour la date et selon les modalités fixées par le Conseil d'administration, l'intitulé, le contenu du projet, la thématique de l'EPI ou le parcours éducatif concerné, les disciplines concernées, le choix de soutenance (seul ou en équipe), éventuellement la LV ou LR concernée.

- **Le projet**, quel qu'il soit, peut s'appuyer sur des expériences diverses vécues dans le cadre des enseignements ou hors établissement. En tout état de cause, il **investit l'intégralité du champ de la thématique de l'EPI ou du parcours retenu**. Par exemple, pour un EPI, il ne s'agit pas de présenter la seule production. Dans le cas d'un parcours, la soutenance ne peut se limiter à la présentation d'un élément singulier de celui-ci (par exemple, le parcours avenir ne saurait se limiter au seul compte-rendu du rapport de stage ou le PEAC à un exposé autour d'une œuvre).

- **L'épreuve (soutenance) se déroule en 2 temps : exposé synthétique suivi d'un entretien** (5'+10' pour un candidat seul / 10'+15' pour une présentation collective de 3 candidats maximum). Le cas échéant, le candidat peut être guidé par le jury pour mener à bien son exposé personnel.

### **L'évaluation porte sur la soutenance du projet (prestation orale)**

↳ **Il s'agit** d'évaluer la capacité du candidat à exposer la démarche qui a été la sienne, les compétences disciplinaires et transversales qu'il a acquises grâce à ce projet, notamment dans les domaines 1, 2, 3 du socle commun et, selon la nature du projet, les contenus plus spécifiques des domaines 4 et 5.

↳ **Il ne s'agit pas** d'évaluer la qualité intrinsèque du projet. Le candidat peut, le cas échéant, présenter ce qu'il a réalisé (production sous forme de projection, enregistrement, réalisation numérique, etc.), mais cette réalisation concrète ne peut intervenir qu'en appui d'un exposé qui permet d'évaluer essentiellement les compétences orales et la capacité de synthèse.

Rq : L'épreuve orale ayant également pour objectif d'illustrer l'interdisciplinarité ainsi que la transversalité des connaissances et des compétences des différents domaines du socle commun, **les examinateurs veillent à ce que leur questionnement relie constamment les acquis disciplinaires et culturels à la vision globale, interdisciplinaire, du projet. Ils s'assurent que leurs questions restent dans les limites de ce qui est exigible d'un élève de classe de 3<sup>e</sup>.**

- **Le jury est composé de 2 enseignants au minimum**. Toutes les disciplines peuvent en faire partie. Dans la mesure du possible la constitution des équipes tiendra compte des dominantes des projets présentés, et éventuellement de la langue vivante ou régionale choisie.

- **L'épreuve est notée sur 100 points pour les scolaires (200 pour les individuels)** : maîtrise de l'expression orale sur 50 (ou 100) points + maîtrise du sujet sur 50 (ou 100) points.

- **La note obtenue à l'épreuve orale ne doit absolument pas être communiquée au candidat** : elle sera saisie dans Cyclades.



RÉGION ACADÉMIQUE  
BOURGOGNE  
FRANCHE-COMTÉ

MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE

## GRILLE INDICATIVE POUR L'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE ORALE DE SOUTENANCE D'UN PROJET AU DNB

Établissement :

Session :

### INFORMATIONS CONCERNANT LE CANDIDAT

Nom et prénom :	Classe :	Date:
Nom du projet choisi par le candidat pour la soutenance de son épreuve orale :		
Production(s) réalisée(s) par le candidat dans le cadre de ce projet :		
Si le projet a été mené dans le cadre d'un parcours, lequel :		
Si le projet a été mené dans le cadre des EPI, thématique concernée :		
Disciplines impliquées dans le projet :		
Modalités de passage (surligner les choix du candidat)	Passage : individuel / à deux / à trois	Usage d'une langue étrangère : oui / non

NOTE GLOBALE

... / 100

Nom de l'examineur 1 :

Nom de l'examineur 2 :

(Détail de l'évaluation à renseigner au verso par les examinateurs)

Quels que soient les critères retenus par les équipes pédagogiques, les jurys sont invités à évaluer, au cours de la soutenance, chacun des items retenus.

	Compétences évaluées	Descripteurs du niveau de réussite attendu : niveau satisfaisant (niveau 3) Cf. annexe pour la description des autres niveaux de maîtrise	Positionnement				Note
			1	2	3	4	
<b>Maîtrise de l'expression orale (50 points)</b>							
Expression en continu (30 points)	S'exprimer en continu	Le propos est abouti, après essais et stratégies de compensation.					<b>/30</b>
	Maîtriser la langue	Le langage oral est globalement adapté à la situation et le lexique spécifique est maîtrisé.					
	Exprimer des émotions, des sentiments, conduire une réflexion	Émotions, sentiments ou réflexion sont exprimés après essais.					
Expression en interaction (20 points)	Participer aux échanges et prendre en compte l'auditoire	Le candidat participe aux échanges et se montre réactif. La stratégie de communication est adaptée à l'auditoire.					<b>/20</b>
	Raconter, décrire, expliquer, analyser ou argumenter dans l'échange	L'échange permet, de manière aboutie avec essais, la mise en récit ou la description ou l'explication ou l'analyse ou l'argumentation.					
<b>Maîtrise du projet présenté (50 points)</b>							
Maîtrise du sujet (30 points)	S'approprier un projet	Le projet présenté, construit, relève d'une démarche autonome perceptible.					<b>/30</b>
	Mettre en œuvre la présentation du projet	La mise en œuvre est globalement adaptée et maîtrisée (structuration, capacité de synthèse, utilisation de supports de communication, gestion du temps)					
	Mobiliser des compétences disciplinaires et transversales	Les compétences mobilisées dans la conduite du projet sont identifiées et convoquées globalement sans erreur après essais et compensations.					
Réflexivité (20 points)	Présenter sa pratique, expliciter sa démarche	Le candidat réussit à présenter la manière dont il s'est investi dans le projet ou à expliciter sa démarche ou ce qu'il en a retiré.					<b>/20</b>
	Porter un regard critique sur son projet lors des échanges avec le jury	Des réussites et points perfectibles sont présentés de façon autonome.					

- Propositions de correspondance des niveaux de maîtrise et des points : 2 ou 3 pts par item au niveau 1 / 4 ou 5 pts pour le niveau 2 / 7 ou 8 pts pour le niveau 3 / 9 ou 10 pts pour le niveau 4. Les répartitions de points pour chacune des compétences évaluées sont données à titre indicatif.
- Emploi d'une langue vivante étrangère ou régionale : valorisation de 2 à 10 points dans la limite du total de 100 points. Le candidat manifeste un niveau satisfaisant d'expression dans la langue concernée en continu ou en interaction dès qu'il atteint le niveau A2.

**Annexe : proposition de descripteurs pour l'appréciation des différents degrés de maîtrise**

<b>Maîtrise de l'expression orale 50 points</b>				
<b>compétences</b>	<b>Maîtrise insuffisante 2 ou 3 points</b>	<b>Maîtrise fragile 4 ou 5 points</b>	<b>Maîtrise satisfaisante 7 ou 8 points</b>	<b>Très bonne maîtrise 9 ou 10 points</b>
<b>Expression en continu 30 points</b>				
<i>S'exprimer en continu</i>	Le propos est inabouti, sans essais ni stratégies de compensation	Le propos demeure inabouti malgré essais et stratégies de compensation	Le propos est abouti, après essais et stratégies de compensation	Le propos est abouti avec assez peu d'essais ou de stratégies de compensation
<i>Maîtriser la langue</i>	Langage oral inadapté à la situation ou peu compréhensible - lexique spécifique non maîtrisé	Langage oral parfois inadapté à la situation mais compréhensible - lexique spécifique parfois non maîtrisé	Le langage oral est globalement adapté à la situation et le lexique spécifique est maîtrisé	Langage oral continûment adapté à la situation - lexique spécifique employé avec précision
<i>Exprimer émotions, sentiments ou réflexion</i>	Émotions, sentiments ou réflexion ne sont pas exprimés	Malgré des essais, l'expression des émotions, des sentiments ou de la réflexion demeure inaboutie	Émotions, sentiments ou réflexion sont exprimés après essais	Expression des émotions, des sentiments ou de la réflexion avec assez peu d'essais
<b>Expression en interaction 20 points</b>				
<i>Participer aux échanges et prendre en compte l'auditoire</i>	Pas d'entrée dans l'échange – pas de prise en compte de l'auditoire (attitude - communication)	Acceptation de l'échange - prise en compte de l'auditoire mais de manière parfois inadaptée (attitude - communication)	Le candidat participe aux échanges et se montre réactif. La stratégie de communication est adaptée à l'auditoire.	Participation constructive aux échanges - stratégie de communication visant à persuader ou convaincre l'auditoire
<i>Raconter, décrire, expliquer, analyser ou argumenter dans l'échange</i>	L'échange ne permet ni récit, ni description, ni explication, ni analyse, ni argumentation	L'échange permet, de manière inaboutie, récit, ou description, ou explication, ou analyse, ou argumentation	L'échange permet, de manière aboutie avec essais, la mise en récit ou la description ou l'explication ou l'analyse ou l'argumentation	L'échange permet récit, ou description, ou explication, ou analyse, ou argumentation, avec assez peu d'essais

## Maîtrise du projet présenté 50 points

<i>compétences</i>	<b>Maîtrise insuffisante 2 ou 3 points</b>	<b>Maîtrise fragile 4 ou 5 points</b>	<b>Maîtrise satisfaisante 7 ou 8 points</b>	<b>Très bonne maîtrise 9 ou 10 points</b>
<b>Maîtrise du sujet 30 points</b>				
<i>S'approprier un projet</i>	Le projet présenté n'a été ni construit ni choisi	Le projet présenté a été construit mais ne relève pas d'une démarche autonome (choix – parcours)	Le projet présenté, construit, relève d'une démarche autonome perceptible	Le projet présenté relève d'une démarche autonome explicite
<i>Mettre en œuvre la présentation du projet</i>	Présentation du projet pas mise en œuvre ou globalement inadaptée	Certains éléments de la mise en œuvre peuvent ne pas être adaptés ou maîtrisés	La mise en œuvre est globalement adaptée et maîtrisée (structuration, capacité de synthèse, utilisation de supports de communication, gestion du temps)	La mise en œuvre, maîtrisée, peut comporter des éléments originaux adaptés
<i>Mobiliser des compétences disciplinaires et transversales</i>	Les compétences disciplinaires et transversales du projet ne sont pas identifiées ni convoquées.	Certaines compétences disciplinaires et transversales sont identifiées ou convoquées avec des erreurs malgré les essais et stratégies de compensation.	Les compétences disciplinaires et transversales mobilisées lors du projet sont identifiées et convoquées globalement sans erreur après essais et stratégies de compensation.	Le candidat identifie et convoque avec justesse les compétences et y associe d'autres savoirs disciplinaires ou transversaux périphériques.
<b>Réflexivité 20 points</b>				
<i>Présenter sa pratique, expliciter sa démarche</i>	Le candidat ne réussit pas à présenter la manière dont il s'est investi dans le projet ou à expliciter sa démarche ou ce qu'il en a retiré.	Le candidat réussit partiellement à présenter la manière dont il s'est investi dans le projet ou à expliciter sa démarche ou ce qu'il en a retiré.	Le candidat réussit à présenter la manière dont il s'est investi dans le projet ou à expliciter sa démarche ou ce qu'il en a retiré.	Le candidat réussit à présenter la manière dont il s'est investi dans le projet et/ou à expliciter sa démarche et/ou ce qu'il en a retiré.
<i>Porter un regard critique sur son projet lors des échanges avec le jury</i>	Réussites et points perfectibles ne sont pas présentés.	Des réussites et points perfectibles sont partiellement présentés.	Des réussites et points perfectibles sont présentés de façon autonome.	Des réussites et points perfectibles sont présentés de façon autonome et globalement pertinente.

